

## I Torneo de Debate Escolar CDUC3M – DOCE

### **Reglamento:**

El presente reglamento es la norma que regula la dinámica de los debates en este **I torneo de debate escolar Online UC3M-DOCE**. Este debate combina la competición con la educación del estudiante, y su finalidad última no sólo consiste en luchar por llegar a la final y conseguir la victoria, sino en el trabajo previo: la investigación y la documentación, la organización, la confrontación de argumentos y propuestas, así como el trabajo en equipo.

Esta actividad fomentará la capacidad dialéctica de los alumnos, sus habilidades de oratoria y su argumentación. Pues entendemos orador como aquel que no sólo le gusta hablar en público, sino aquel que tiene algo que decir y dispone de las herramientas para saber cómo decirlo.

Esta actividad es una excelente herramienta educativa y lúdica de estímulo y motivación. Además, desarrolla la voluntad de los alumnos por buscar el conocimiento, tener capacidad crítica, incentivar el discernimiento, promover la empatía y descubrir las grandes cuestiones a las que los estudiantes han de enfrentarse.

Los estudiantes aprenderán a colaborar con sus compañeros de equipo, a escuchar, al contrario, a respetar su opinión, a liderar e influir positivamente en sus compañeros de clase, en su comunidad educativa, en el municipio y en la sociedad en la que les ha tocado vivir y en la que pueden influir tanto.

No se conformarán con repetir lo aprendido, aprenderán a participar, a organizarse, a argumentar y a debatir con exhaustividad las diferentes vertientes de un tema, así como a proponer respuestas originales y abiertas, capaces de ver mejor su perspectiva del problema o tema tratado. Este torneo de debate tiene el propósito de ayudar a nuestros jóvenes estudiantes a convertirse en ciudadanos con espíritu crítico, capacidad analítica y comunicativa, activos, tolerantes y participativos.

Al tratarse de un Torneo benéfico, el premio irá destinado a una obra benéfica a elección del equipo ganador.

## 1. Participantes:

- 1.1. Podrán participar en la competición los estudiantes matriculados de 3º, 4º de ESO y 1º y 2º de Bachillerato en centros educativos públicos, concertados y privados.
- 1.2. Ningún participante podrá formar parte de más de un equipo a lo largo de la presente edición.
- 1.3. **Los equipos:**  
Deben estar compuestos de 2 a 5 estudiantes con un capitán, que será uno de los participantes del equipo

## 2. Fecha:

Las rondas previas se celebrarán mediante la plataforma digital **zoom** el día 15 de mayo y las rondas finales se celebrarán el día 16 de mayo.

## 3. Temas de debate:

La pregunta del debate será:

**¿Es un nuevo “plan Marshall” europeo la respuesta más adecuada a la crisis económica derivada del COVID-19?**

## 4. Funcionamiento del debate:

- 1) En cada debate se enfrentarán dos equipos, que defenderán posturas opuestas al temapropuesto.
- 2) Los debates se realizarán en español
- 3) Los turnos de debate serán los siguientes:
  - Equipo a favor: Exposición inicial 4 minutos.
  - Equipo en contra: Exposición inicial 4 minutos.
  - Equipo a favor: Refutación 5 minutos.
  - Equipo en contra: Refutación 5 minutos.
  - Equipo a favor: Refutación 5 minutos.

- Equipo en contra: Refutación 5 minutos.
  - Equipo en contra: Conclusiones 3 minutos.
  - Equipo a favor: Conclusiones 3 minutos.
- 4) Debe intervenir un orador de cada equipo por cada turno del debate.
  - 5) El número máximo de oradores durante todo el campeonato puede variar entre 2 y 4. El resto del equipo podrá intervenir a lo largo del debate mediante interpelaciones al contrincante en los turnos de refutación, siempre que el refutador del equipo contrario en el turno de su intervención les conceda la palabra.
  - 6) Todos los debates se iniciarán con la postura a favor.
  - 7) El orador gozará de libertad de conceder o no la palabra según lo estime oportuno, aunque será valorada positivamente la concesión de al menos dos preguntas por turno de refutación.
  - 8) Las **interpelaciones no pueden durar más de 15 segundos**. Serán preguntas, aclaraciones o matizaciones, no argumentaciones.
  - 9) Únicamente durante el turno de refutación los equipos podrán interpelar al contrincante, siempre respetando **el último minuto que estará protegido**.
  - 10) Durante las intervenciones, los oradores podrán recibir apoyo de su equipo exclusivamente mediante notas. Será el orador el que se acerque a recoger la nota. Igualmente, el orador se podrá acercar a la mesa a por los documentos de apoyo que considere necesarios en su intervención.
  - 11) Está permitido el uso de soportes tecnológicos para la exposición o exhibición de evidencia. El dossier de evidencias deberá ser entregado por mail a los jueces antes de empezar el debate.

## **5. Autoridades del encuentro:**

**5.1. Composición:** Comité organizador, jueces y moderador.

### **5.2. Facultades del Comité organizador:**

- Aceptar o rechazar solicitudes de Inscripción.
- Designar un jurado de evaluación de debates.

- Designar un moderador del debate.
- Definir los temas sobre los que se debatirá.
- Redactar un reglamento y bases de la presente convocatoria.
- Aplicar sanciones o expulsar del concurso a equipos o miembros de los equipos.

El Comité organizador estará formado por los directores y coordinadores del proyecto.

### 5.3. El Jurado:

#### I. Los jueces serán nombrados por el comité organizador

La selección de jueces estará compuesta por profesionales del mundo de la oratoria y dialéctica. El Comité Organizador se encargará de seleccionar qué jueces participan en cada ronda y debate en función de su disponibilidad horaria y de las necesidades de la competición.

**II. Abstención y recusación de jueces:** No podrán recusarse jueces por parte de ningún equipo.

**III. Orden en la sala:** El jurado tendrá plena potestad para hacer observaciones y expulsar a cualquier persona de la sala o a cualquier componente de algún equipo que lleve a cabo un comportamiento indebido durante el debate.

### 5.4. Criterios de Evaluación del Jurado:

- Cada miembro del jurado valora a los dos equipos.
- El jurado rellenará un acta en la que valorará la actuación de cada uno de los equipos.
- El jurado dará ganador a uno de los dos equipos del debate, no pudiendo haber empate.
- La evaluación de cada equipo será de una puntuación del 1-26 teniendo en cuenta los criterios abajo expresados.
- Durante la fase de clasificación, cada miembro del jurado podrá elegir al mejor orador de cada debate, si lo estima oportuno.
- Criterios de evaluación a tener en cuenta:

#### Fondo:

1. Verdad y veracidad de los argumentos
2. Diversidad de argumentos:
3. Profundidad de argumentos:

#### 4. Cita de autoridad retorica

##### Forma:

1. Proyección de Voz
2. Uso del lenguaje:
3. Tiempo
4. Gesticulación
5. Contacto visual

##### Otros criterios valorables:

1. Efectiva refutación.
2. Punto de victoria

## 6. Penalizaciones:

Existirán Avisos - Faltas Leves - Faltas graves.

- **Avisos:** Son una simple advertencia oral que se dará por:
  - **Desajuste positivo o negativo de más de 10 segundos (a partir del 11).**
  - Realizar una interpelación que supere el tiempo establecido de 15 segundos.
  - Retrasos en la hora de asistencia al debate de hasta 8 minutos.
- **Faltas Leves: Cada falta leve supondrá la pérdida de 1 punto en el Acta del Debate.**
  - Acumulación de dos avisos en un mismo debate.
  - **Desajuste positivo o negativo de más de 15 segundos.**
  - Interrumpir o interpelar al orador del equipo contrario durante su interpelación, sin que el orador le haya dado la palabra.
  - Enunciar una cita o dato falso que no sea entendido como determinante en un argumento principal del equipo, a criterio del jurado.
  - Retrasos en la hora de asistencia al debate de hasta 15 minutos

- **Faltas Graves:** Supondrán que el equipo perderá automáticamente el debate por 0 puntos.
  - Retrasos en la hora de asistencia al debate por encima de 15 minutos. A tal efecto comenzará el plazo de cómputo por parte de uno de los jueces del jurado, en el momento en que el jurado esté formado y requiera la presencia de los dos equipos.
  - Acumulación de 3 faltas leves en el mismo debate.
  - En el caso de que desempeñe la función de orador cualquier miembro que no se hubiese inscrito como tal.
  - Argumentos *ad hominem*, así como cualquier falta de respeto a las personas que estén en la sala. Esta decisión corresponderá exclusivamente a los jueces.

## 7. Aceptación:

7.1) La participación en este concurso o Liga de Debate supone la aceptación y cumplimiento del presente reglamento, así como la aceptación de las medidas de protección de datos (anexo específico de protección de datos de inscripción de participantes, grabaciones de vídeo y fotografías durante los debates).

7.2) La organización, a través de sus jueces, se reserva el derecho a cubrir, con su decisión motivada, los aspectos no expresamente regulados en el presente reglamento, así como la interpretación del mismo.

7.3) Igualmente, la organización se reserva el derecho a tomar las medidas y modificaciones que entienda necesarias en el reglamento.

7.4) En el caso de que un equipo se retire de la competición en el transcurso de la misma, para no ocasionar ninguna desventaja a los equipos que concurren en el mismo grupo y que hayan visto cancelado su debate, se les asignará, una vez finalizados todos los encuentros de la fase de clasificación, una puntuación (relativa al debate cancelado) correspondiente a la media aritmética de las puntuaciones que hayan obtenido en esta fase.

7.5) Aquellos centros educativos que se retiren de la competición la víspera de la misma o durante el transcurso del torneo, sin causa debidamente justificada, serán penalizados de cara a próximas ediciones.



## 8. Premios

**Se establece la siguiente clasificación de premiados:**

Equipos:

**Ganador** – Equipo que gane la final del Torneo

Premio al Mejor Orador

A lo largo de la fase de clasificación todos los jueces votarán, además del equipo ganador del debate, a la persona que a su juicio haya sido el Mejor Orador del encuentro. Una vez finalizada esta fase, se contabilizarán los votos de forma que en la clausura de la competición se hará entrega de una distinción al estudiante que más votos haya conseguido en esta categoría. El premiado no tiene por qué pertenecer a ninguno de los equipos que lleguen a la final.